

MEMORIA

XXV Encuentro de Formación Docente



Contenido

10

Miradas institucionales sobre la integridad académica

12

Eje I. Prevención para el fortalecimiento de la Integridad Académica

15

Eje II. Experiencias actuales en la formación de una cultura pro-integridad

17

Eje III. Los desafíos y retos en el contexto presente y futuro

24

Informe de resultados de la evaluación del XXV Encuentro de Formación Docente

27

Resultados generales

36

Resultados de los talleres conversacionales

44

Conclusiones y evidencias

49

Acciones posteriores al XXV EFD





PRESENTACIÓN

Memoria del Encuentro: Integridad Académica.

Un trabajo en comunidad para la transformación ética, profesional y ciudadana

El XXV Encuentro de Formación Docente se erigió como un espacio de reflexión, diálogo y construcción colectiva en torno a un tema que hoy más que nunca interpela a la educación superior: la integridad académica. Lejos de concebirse como un concepto limitado al cumplimiento de normas, la integridad se comprende en este evento como un principio vital que orienta la práctica docente, la vida universitaria y la responsabilidad social de quienes formamos parte de la comunidad educativa.

El 17 de junio de 2025, en las instalaciones de la Universidad La Salle, Unidad Condesa, se dieron cita autoridades, docentes, estudiantes y aliados institucionales para compartir experiencias y generar un compromiso común. El propósito fue claro: reconocer que la formación ética y profesional no se agota en el aula, sino que constituye un llamado permanente a vivir con autenticidad, responsabilidad y sentido comunitario en todos los ámbitos de la vida universitaria y ciudadana.

La jornada se estructuró con momentos significativos: desde la ceremonia de apertura y el homenaje a quienes han contribuido a esta misión formativa, hasta el panel de expertas, en el que participaron representantes del Tecnológico de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Autónoma del Estado de México y la Universidad La Salle en torno al tema *“Integridad Académica: un trabajo en comunidad para la formación ética, profesional y ciudadana”*. Este espacio permitió abrir horizontes y generar diálogo sobre las responsabilidades éticas de las instituciones educativas, los retos de la práctica docente y el papel de la comunidad académica frente a los desafíos contemporáneos de la formación integral.

A estos intercambios se sumó la presencia de aliados tecnológicos como Turnitin, que contribuyen a fortalecer la honestidad académica y la innovación en los procesos formativos; así como los talleres conversacionales, en los que se propiciaron encuentros cercanos entre participantes para traducir la reflexión en propuestas concretas y aplicables. En estos diálogos se confirmó que la integridad no se enseña únicamente con discursos, sino que se transmite en la práctica cotidiana, en la coherencia de las acciones y en el testimonio de quienes acompañan procesos educativos.

La inspiración de este Encuentro hunde sus raíces en la Misión Educativa Lasallista, que nos recuerda que:

“Integridad, ejemplo, profundidad, visión, respeto, ternura, celo ardiente, fe y esperanza siempre serán virtudes que caracterizarán al maestro íntegro y hábil para la mediación. Haciendo uso de todas sus virtudes, señala caminos, impulsa a soñar, muestra horizontes, acompaña hacia la conquista de la autonomía, desafía, y genera escenarios mediadores” (Declaración de la Misión Educativa Lasallista, p. 108).

El evento cobró un significado especial al conmemorar el XXV Aniversario del Encuentro de Formación Docente, en el video conmemorativo, el Mtro. Martín Rocha Pedrajo, *fsc*, nos recordó el espíritu comunitario de este logro sostenido. El Encuentro no es una actividad más, sino la manera genuina de hacer comunidad. El legado del Mtro. Rocha resuena en la convicción de que el aprendizaje se construye en compañía, en fraternidad y en mutuo compromiso.

La presente Memoria no busca ser solo un registro documental de lo acontecido, sino un testimonio vivo del espíritu que animó esta jornada. Recoge las ideas, aportaciones y vivencias que nacieron de la convicción lasallista de trabajar Juntos y por Asociación, y deja constancia del compromiso compartido por la comunidad universitaria para construir una cultura de integridad que inspire confianza, fomente la excelencia académica y promueva la transformación ética, profesional y ciudadana.

Este documento intenta convertirse en un recordatorio que inspire a las actuales y futuras generaciones de docentes y estudiantes, recordándonos que la integridad es una forma de vida que ilumina la misión educativa y que solo puede realizarse plenamente en comunidad.

Indivisa Manent

Mtra. Teresa Gómez Tress

Coordinadora de Formación Docente



*Memoria del XXV Encuentro de Formación Docente
realizado el 17 de junio del 2025*

Coordinación de Formación Docente (Compilador)

Universidad La Salle, Ciudad de México 2025

XXV Encuentro de **Formación DOCENTE**



1. Miradas Institucionales sobre la integridad académica

Integridad

Del lat. integrītas, -ātis.

f. Cualidad de íntegro.

Sin.: totalidad, generalidad, plenitud, universalidad, completitud, completez, completud, compleción, honradez, probidad, honestidad, rectitud, decencia, dignidad, lealtad, entereza.

Ant.: deshonestidad, corrupción.

Y entonces, ¿qué es integridad?, ¿cómo se vive la integridad en el ámbito universitario?, **¿por qué el estudiantado tiene prácticas deshonestas?**, ¿por qué es un tema que nos compete como docentes?, ¿cómo se relaciona la integridad con la formación integral en este sentido de totalidad y completud del término?, ¿qué es la decencia hoy día?, ¿qué diferencia hay entre dignidad e integridad?

Como comunidad de educadores tenemos éstas y muchas otras preguntas que frecuentemente se relacionan con nuestras experiencias cotidianas al ejercer la docencia. **Una actividad de formación** no puede agotar todas ellas, pero sí **nos puede dar un “piso común” para entender la importancia de trabajar estos y otros cuestionamientos como parte de nuestra práctica docente: por ejemplo, al planear, al diseñar una actividad de aprendizaje, al proponer un proyecto o al establecer nuestros criterios e instrumentos para evaluar.**

Es por ello que, el martes 17 de junio se celebró el **XXV Encuentro de Formación Docente** pensando en ofrecer parámetros de coincidencia reflexiva sobre el tema y en ese marco se llevó a cabo el panel **Integridad Académica: perspectivas actuales en la prevención, la formación y la gestión de faltas como mecanismos pro**

integridad. Mismo que, tuvo el **objetivo de identificar experiencias y perspectivas actuales que suman en el abordaje de la Integridad académica universitaria como un trabajo en comunidad** para la formación ética, profesional y ciudadana, enfatizando la prevención, la formación y la gestión de faltas como mecanismos pro integridad en el contexto universitario.

Vale la pena mencionar, que cuando la **Coordinación de Formación Docente** comenzó a considerar invitar a personas externas vinculadas de forma experta con el tema, fue evidente que se trata de un tema que ocupa y preocupa la agenda universitaria nacional e internacional. Es interesante entonces que existan espacios interinstitucionales donde otras voces y otras miradas nos permitan dialogar.

El panel giró en torno a tres preguntas que derivaron de tres ejes temáticos de interés propuestos por nuestra Vicerrectoría Académica. Las preguntas fueron propuestas considerando las experiencias que los docentes viven en todas nuestras instituciones, así, conjuntamente se construyeron con los aportes de cada una de las participantes:



EJE Y PREGUNTA

Eje I. Prevención para el fortalecimiento de la Integridad Académica

1.- ¿Cómo se comprende actualmente la integridad académica en el contexto universitario?, y ¿de qué manera, esta comprensión orienta el diseño de estrategias preventivas que la promuevan desde el ingreso de los estudiantes? Especialmente, frente a la creciente presión social hacia prácticas deshonestas.

IDEAS FUERZA

Daniela Gallego Salazar-Tec de Monterrey:

- Una formación de excelencia, una formación profesional es impensable sin integridad.
- La integridad académica no es un tema de “buena” o “mala” conducta, sino que, es un asunto de formación académica, relacionado con el desarrollo moral.
- El abordaje de la integridad académica actualmente es formativo y no punitivo (esto no excluye consecuencia, sino la capacidad de generar experiencias de toma de consciencia para fortalecer la toma de decisiones).
- Honestidad se concibe como el ser congruente entre lo que se dice y lo que se hace, pero también con la capacidad de poner en el centro nuestras vulnerabilidades: ¿qué me falta por aprender? ¿qué me cuesta aprender? ¿qué no puedo hacer? Para ello, es necesario construir comunidades de confianza, lo cual tiene que ver con la credibilidad y la apertura para el diálogo.



- La confianza y comunicación de los jóvenes están lastimadas por el mal uso de las redes sociales y ha roto el proceso cognitivo de deliberación.
- El respeto como la capacidad para “mirar atentamente” o “mirar de nuevo”: estar para el otro. La integridad se construye también desde el respeto en este sentido.
- Los valores no son un asunto del salón de clase, es un asunto de cultura institucional, lo cual implica desarrollar un ecosistema que tiene una dimensión normativa, que se convierte en soporte para el docente.
- Las instancias de regulación son muy útiles: como los comités. Lo cual requiere formación a estudiantes y docentes.

Rosario Rogel Salazar-UAEM:

- La integridad académica en los contextos universitarios debe reconocer la transformación de la idea de integridad sostenida en valores compartidos en una práctica cotidiana que implica a toda la comunidad educativa.
- La Universidad La Salle ha definido lo que entiende por Integridad Académica en los Lineamientos de Integridad Académica en el 2024. También se advierte la importancia de la integridad como parte de la formación integral Lasallista y a la vez, que forma parte de valores universales vinculados a instancias internacionales.



- Las universidades con estructuras de apoyo adecuadas y explicitadas pueden preparar a su comunidad con mayor eficacia.
- Las estrategias preventivas y formativas deben comenzar desde el ingreso del estudiante a la universidad: inducción, talleres, prácticas y actividades para estudiantes, logran un resultado muy eficaz y significativo sobre la concientización de la integridad académica.
- Los profesores guardan un papel central, ya que los estudiantes suelen tomar como referencia las orientaciones de los profesores para comprender qué significa actuar con integridad. Por ello, no sólo se trata de hablar de honestidad académica sino de que las universidades prioricen espacios de colaboración vs espacios de competencias, ya que la comunidad es educadora.



EJE Y PREGUNTA

Eje II. Experiencias actuales en la formación de una cultura pro-integridad

2.- Desde su experiencia, ¿qué iniciativas o prácticas, tanto a nivel nacional como internacional, han contribuido de manera más significativa al fortalecimiento de una cultura de integridad académica en las universidades?

IDEAS FUERZA

Lucía del Carmen Córdova Rivera-UEM:

- Ninguna iniciativa o estrategia puede ser significativa si las personas involucradas en el proceso, no nos sumamos: todos debemos estar trabajando con el mismo objetivo.
- Una iniciativa que ha resultado útil es generar un código de honor; así como un decálogo dirigido al estudiante para saber qué es la deshonestidad académica.
- Otra iniciativa es el uso de recursos de capacitación en línea y autogestivo, en relación con la identidad académica dirigido a docentes.
- Es muy importante, estrategias que involucren a los padres de familia en el marco normativo sobre integridad académica y la importancia de tomarlos en cuenta como elementos importantes en la formación de sus hijos. Esto acompañado de campañas.
- No obviemos lo que deberían saber ya los estudiantes en cuanto a la integridad: explicitémoslo en nuestro encuadre didáctico.



EJE Y PREGUNTA

Eje III. Los desafíos y retos en el contexto presente y futuro

3.- En el contexto universitario actual, ¿cuáles son los desafíos más relevantes que enfrentan los docentes en la promoción y mantenimiento de la integridad académica? ¿Qué nuevos retos se vislumbran en el mediano y largo plazo, considerando las transformaciones educativas, tecnológicas y sociales?

IDEAS FUERZA

- Igualmente relevante: la vinculación interna y la alianza externa, para apoyar al docente y al cuerpo directivo o colegiados para la toma de decisiones en el tema desde redes de las que pueden aprenderse buenas prácticas, elementos derivados de investigaciones que pueden incorporarse a las instituciones, etc.

Lourdes López Pérez-Universidad La Salle:

- Las acciones curriculares y co-curriculares intencionadas y sostenibles, orientan el fortalecimiento de la integridad como cultura.
- De igual forma, la institucionalización para atender el tema: figuras que abonan al interior (comités, voceros, asesores expertos, asesores pares); procesos, recursos normativos (códigos, lineamientos, reglamentos) y tecnológicos se articulan desde los grandes referentes que son los valores que están en los Modelos Educativos.
- Lo anterior, permite crear condiciones para habitar éticamente el espacio y la vida universitaria. Esto aunado a un continuo pedagógico que se hace presente en la totalidad de la experiencia de integridad académica universitaria pero también en otras esferas de mi vida (personal o profesional) en el presente y el futuro.
- Hay que visibilizar lo que curricularmente ya tiene elementos de integridad académica. Y a la vez, trabajar en los imprescindibles o no negociables que deben estar presentes en todo el curriculum.



Daniela Gallego Salazar-Tec de Monterrey:

- Las instituciones necesitan ubicar “dónde están” en términos de integridad académica, por ello es fundamental la evaluación.
- Los retos no se acotan a ir tras la trampa. Tienen que ver estrechamente con el contexto: la sociedad del mérito, la mercantilización de la vida, la educación y los títulos universitarios; la identidad vinculada a un título profesional: lo que sabes vs lo que eres.
- Es importante generar marcos normativos para el uso ético de la inteligencia artificial y donde ponemos los límites, pero es aún más importante reconocer que este es un momento crítico para repensar el sentido de la educación; las competencias del aprendizaje y qué queremos enseñar en este contexto.



Rosario Rogel Salazar-UAEM:

- Todas las generaciones nos hemos enfrentado a dilemas, miedos y resistencias ante los avances tecnológicos. Pero actualmente, el reto central es mantener una práctica pedagógica coherente y actualizada en medio de un entorno que cambia vertiginosamente.
- Otros grandes retos son:
 1. La formación de los docentes: respecto al ejercicio del rol de referente ético para el estudiantado ¿qué implica esto?; el profesorado requiere políticas y herramientas de actuación claras, así como entrenamiento y acompañamiento en ellas.
 2. Las nuevas tecnologías han traído nuevas formas de deshonestidad o faltas, y ello, nos obliga a repensar los criterios de originalidad, autoría y evaluación.
 3. Las medidas punitivas por sí solas rara vez disuaden. La prohibición no es efectiva. “Todo aquel profesor que puede ser sustituido por la inteligencia artificial, debe ser sustituido por la inteligencia artificial” se trata de afrontar el reto de manera ética y pedagógica.
 4. Las presiones del mundo contemporáneo implican un reto importante porque genera nuevas amenazas que permean en las instituciones universitarias, ¿qué postura tiene la universidad ante ellas y cómo las combate o neutraliza?
 5. Lograr que nuestras universidades se conviertan en comunidades de aprendizaje, donde la integridad no se acote al cumplimiento de un reglamento, sino como una forma de relación con el otro: sustituir el “vigilar y castigar”, por el formar, enseñar y acompañar para la formación ética, profesional y ciudadana.

Lucía del Carmen Córdova Rivera-UDEM:

- Hay que buscar mecanismos que en la cotidianidad permitan la consciencia de lo que se ha normalizado: mentir, robar, copiar. Como docente hay que replantearnos con ellos ¿qué saben de integridad? Y si lo que saben es veraz.
- La ambigüedad de criterios es un reto para la comunidad universitaria. Hay aspectos que pudieron evitarse si hubiese un encuadre claro; si el estudiante no tuviera desidia o miedo por preguntar lo que no entiendo pedir lo que necesita. Es indispensable clarificar las expectativas de docentes y estudiantes.
- La retroalimentación al estudiante es fundamental: si vamos a solicitar una tarea o actividad, hay que evaluar y dar respuesta al estudiante sobre su desempeño y la forma en que puede mejorar.
- Es importante diseñar una evaluación auténtica que rescate los esenciales en el aprendizaje del estudiante, mismos que puedan mostrarse desde su más profunda originalidad.

Lourdes López Pérez-Universidad La Salle:

- Es básico conocer los marcos normativos de las instituciones donde colaboramos: políticas y lineamientos. Comprender la visión y el sentido de los mismos, nos permite colocarnos como agentes activos que suman con acciones concretas en una cultura prointegridad, pues desde estos marcos podemos alinear y ejercer nuestra práctica, el acompañamiento y el seguimiento a los estudiantes.

1. Si nos quedamos con una mirada punitiva dejaremos claro a nuestros estudiantes “lo que no debe hacerse” pero no será igualmente claro para ellos, el por qué, ni tampoco “lo que sí esperamos que haga, por qué es importante hacerlo y cómo”. Es aquí donde está el valor formativo de la integridad académica.
2. Si construyo proyectos académicos para el aprendizaje a lo largo de la vida, que integren la honestidad, los estudiantes no solamente construyen aprendizajes escolares en ese tenor, sino que impacta en otras esferas de sus vidas.
3. La capacidad de reconocer un “nosotros” en el espacio universitario abona al respeto, la confianza y la autoestima (desde la autoeficacia) de cada uno de sus miembros.



XXV EFD

TALLERES



Informe de resultados de la evaluación del XXV Encuentro de Formación Docente

El pasado 17 de junio de 2025 tuvo lugar el **XXV Encuentro de Formación Docente** (XXV EFD), con el tema “Integridad académica: un trabajo en comunidad para la formación ética, profesional y ciudadana”.

El evento se desarrolló en la Unidad Condesa, con dos turnos: matutino de 9:00 a 13:00 horas y vespertino de 16:00 a 20:00 horas.

En total se recibieron **842 inscripciones** al Encuentro y se realizaron **739 registros** de asistencia el día del evento.

Programa del XXV Encuentro de Formación Docente

El programa estuvo integrado por los siguientes momentos:

1. Bienvenida, oración e inauguración.
2. Homenaje al Hermano Juan Bosco Morales Pérez.
3. Pausa activa.
4. Panel de expertas: dictado por las panelistas Dra. Daniela Gallego Salazar (Tecnológico de Monterrey), Mtra. Lucía Córdova Rivera (Universidad de Monterrey), Dra. Rosario Rogel-Salazar (Universidad Autónoma del Estado de México), Dra. Lourdes López Pérez (Universidad La Salle México) intitulada: Integridad Académica: Perspectivas actuales en la prevención, la formación y la gestión de faltas como mecanismos pro integridad.
5. Cápsula informativa de Turnitin: Honestidad y aliados tecnológicos.
6. Receso.
7. Talleres conversacionales.

Los cinco primeros momentos del programa se desarrollaron en el Auditorio Adrián Gibert, de la unidad Condesa. El Panel contó con la asistencia de **739 personas distribuidas en ambos turnos**.

En el Panel se identificaron experiencias y perspectivas actuales, que suman en la comprensión de la Integridad académica universitaria como un trabajo en comunidad para la formación ética, profesional y ciudadana, enfatizando la prevención, la formación y la gestión de faltas, como mecanismos pro integridad en el contexto universitario.

En los talleres conversacionales se dialogaron casos de Integridad Académica, propuestos por los docentes de la comunidad y colaboradores que conocen estas realidades, para identificar las posibilidades pedagógicas que brindan los Lineamientos de integridad académica de la Universidad.

En total se analizaron 9 casos en los 37 talleres conversacionales, distribuidos como se observa en la tabla siguiente:

TALLERES CONVERSACIONALES	
GRUPOS TURNO MATUTINO	GRUPOS TURNO VESPERTINO
28	9



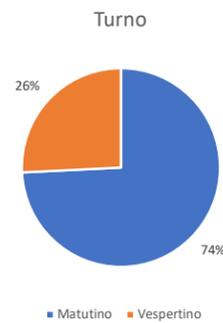
Resultados generales

Se elaboró un instrumento para evaluar las actividades desarrolladas en el Auditorio Adrián Gibert, el cual fue completado por las y los asistentes mediante la app La Salle. Este recurso constó de tres secciones: datos generales, logística del evento y estructura de la jornada. Se emplearon reactivos con escala tipo Likert para medir el nivel de satisfacción en relación con las actividades del XXV Encuentro de Formación Docente. La escala utilizada fue:

- **Muy Satisfecho:** el evento superó mis expectativas. Los contenidos, actividades y organización fueron altamente relevantes, útiles y de excelente calidad. La experiencia global fue enriquecedora.
- **Satisfecho:** el evento cumplió con mis expectativas. La mayoría de los contenidos y actividades fueron pertinentes y bien organizados. La experiencia fue positiva en general.
- **Poco satisfecho:** el evento no cumplió del todo con mis expectativas. Algunos aspectos fueron útiles y otros poco relevantes. Hay áreas de oportunidad en la organización.
- **Nada satisfecho:** el evento no cumplió con mis expectativas. las actividades y la organización no fueron útiles ni relevantes. Hay áreas de oportunidad en la organización.

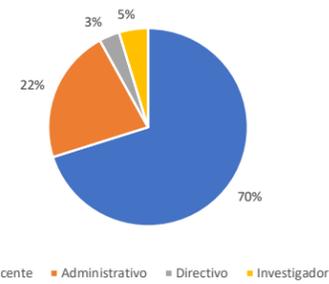
Esta encuesta **fue respondida por 512 personas de 739 asistentes, lo que representa el 69%**. Las valoraciones respecto a la logística y estructura del evento, señaladas por quienes respondieron el instrumento, se indican en las tablas y gráficas siguientes:

Participación en la Evaluación del primer momento del Programa del XXV EFD



Matutino	Vespertino
380	132

Función que realiza en su dependencia:

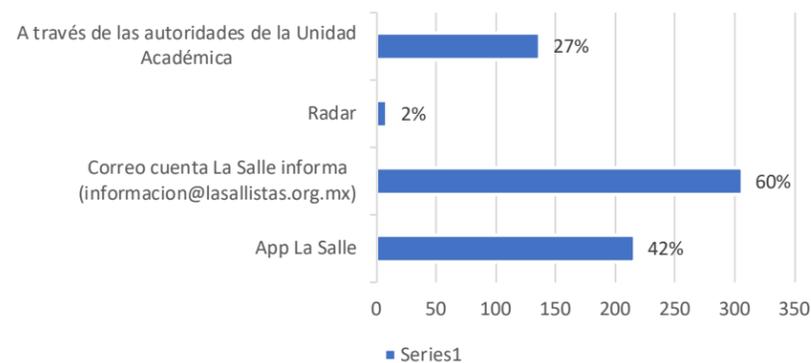


Docente	Administrativo	Directivo	Investigador
359	112	17	24

Medios de difusión del XXV EFD

En este reactivo los participantes podían seleccionar más de una opción de respuesta.

Señale la vía por la cual se enteró de este Encuentro (varias opciones de respuesta):

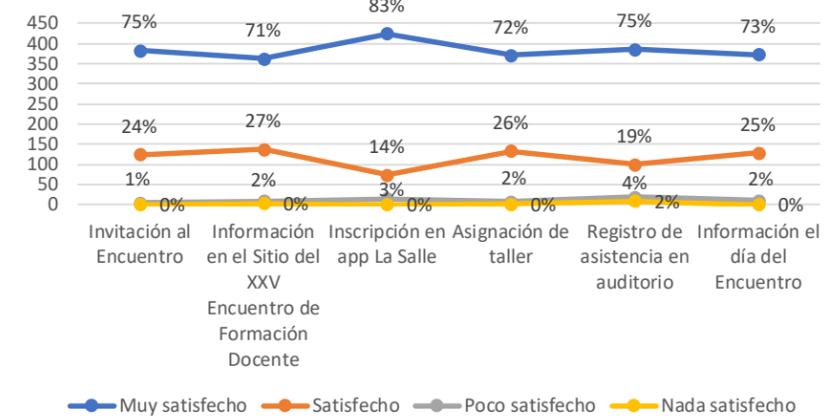


App La Salle	Correo cuenta La Salle informa (informacion@lasallistas.org.mx)	Radar	A través de las autoridades de la Unidad Académica
216	306	9	137

Valoración de actividades previas al evento

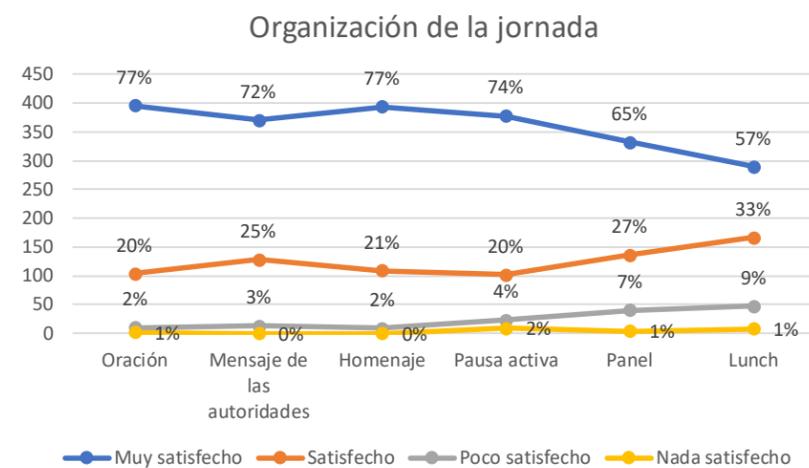
Actividad	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho
Invitación al encuentro	383	124	5	0
Información en el Sitio del XXV EFD	363	137	9	3
Inscripción en app La Salle	425	73	14	0
Asignación de taller	371	133	7	1
Registro de asistencia en auditorio	386	99	19	8
Información el día del Encuentro	373	129	10	0

Estructura y logística del evento



Valoración de la organización de la jornada

Organización de la jornada	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho
Oración	396	104	10	2
Mensaje de las autoridades	371	128	13	0
Homenaje	394	109	9	0
Pausa activa	378	102	23	9
Panel	332	136	40	4
Lunch	290	167	47	8



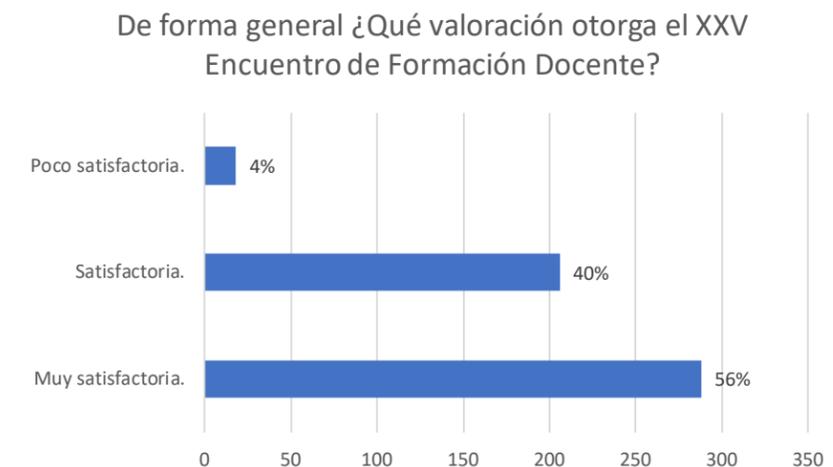
La escala con la que se valoró la organización general del XXV EFD fue:

- **Muy Satisfactoria:** el evento superó mis expectativas. Los contenidos, actividades y organización fueron altamente relevantes, útiles y de excelente calidad. La experiencia global fue enriquecedora.
- **Satisfactoria:** el evento cumplió con mis expectativas. La mayoría de los contenidos y actividades fueron pertinentes y bien organizados. La experiencia fue positiva en general.

- **Poco satisfactoria:** el evento no cumplió del todo con mis expectativas. Algunos aspectos fueron útiles y otros poco relevantes. Hay áreas de oportunidad en la organización.

Organización general del Encuentro

Organización de la jornada	Muy satisfactoria.	Satisfactoria.	Poco satisfactoria.
De forma general ¿Qué valoración otorga el XXV Encuentro de Formación Docente?	288	206	18



A continuación, se presentan las secciones del formulario aplicado a través de la app La Salle que contienen las respuestas con mayor porcentaje:

Sección	Elementos evaluados	Respuesta con mayor porcentaje
Sección A. Datos personales	Función	70% docentes
	Turno	74% Turno matutino
	Vía por la cual se enteró del XXV EFD	60% Correo cuenta La Salle informa (informacion@lasallistas.org.mx)
Sección B. Estructura y logística del evento	Invitación al Encuentro	75% Muy satisfecho
	Información en el Sitio del XXV EFD	71% Muy satisfecho
	Inscripción en app La Salle	83% Muy satisfecho
	Asignación de taller	72% Muy satisfecho
	Registro de asistencia en Auditorio	75% Muy satisfecho
	Información el día del Encuentro	73% Muy satisfecho
Sección C. Organización de la Jornada	Oración	77% Muy satisfecho
	Mensaje de las autoridades	72% Muy satisfecho
	Homenaje	77% Muy satisfecho
	Pausa Activa	74% Muy satisfecho
	Panel	65% Muy satisfecho
	Lunch	57% Muy satisfecho
	Valoración otorgada al XXV EFD	56% Muy satisfecho



XXV EFD

TALLERES



Resultados de los talleres conversacionales

Posterior a todas las actividades en el Auditorio Adrián Gibert, se realizaron los talleres conversacionales, en los que a través de casos se reflexionó sobre la integridad académica. En total se tuvieron 37 talleres con una asistencia de 653 participantes y 56 mediadores.

TALLERES CONVERSACIONALES			
TURNO MATUTINO		TURNO VESPERTINO	
GRUPOS	PARTICIPANTES	GRUPOS	PARTICIPANTES
28	503	9	150

Nota: En esta asignación no estuvieron considerados mediadores y auxiliares de los talleres, ni el equipo de staff. Corresponde a los participantes registrados.

Para la implementación de los talleres se contó con la participación de mediadores distribuidos en los dos turnos del Encuentro:

TALLERES CONVERSACIONALES	
MEDIADORES MATUTINO	MEDIADORES VESPERTINO
44	12

Se evaluó cada uno de los momentos del taller: Bienvenida y encuadre; actividad diagnóstica (Kahoot); organización de mesas de diálogo; análisis del caso. También se recuperó la apreciación de los docentes sobre los insumos de la normativa institucional, la calidad de la moderación, el control de los tiempos, el logro del objetivo del taller, la dinámica del grupo en la conversación, el material utilizado, la complejidad del tema, así como el grado de significatividad y relevancia.

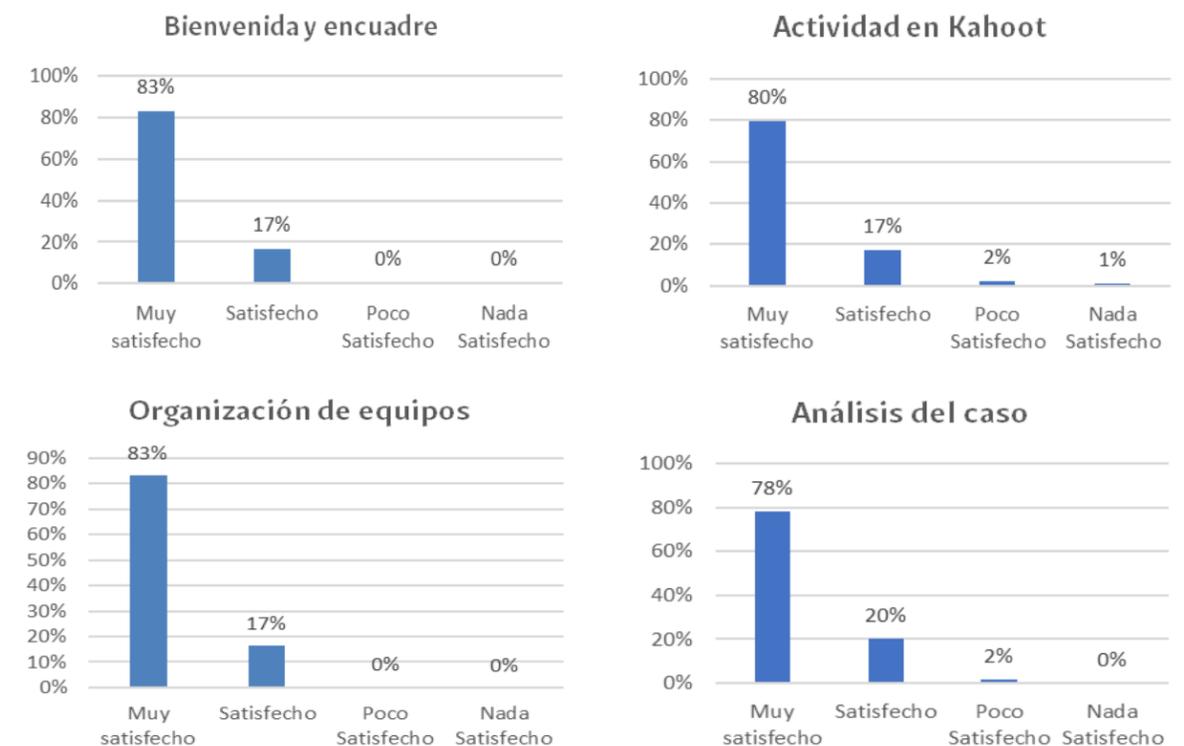
La escala utilizada fue:

- **Muy Satisfecho:** el taller superó mis expectativas.
- **Satisfecho:** el taller cumplió con mis expectativas.
- **Poco satisfecho:** el taller no cumplió del todo con mis expectativas.
- **Nada satisfecho:** el taller no cumplió con mis expectativas.

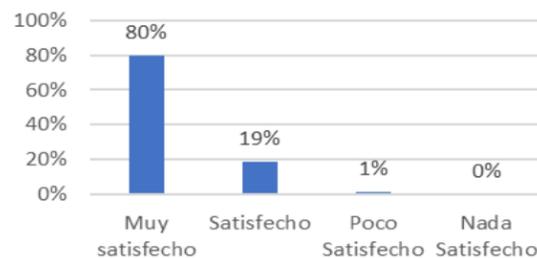
Los resultados se recuperan de 651 encuestas de un total de 653 asistentes, lo que representa el 99% de participación; estas respuestas permiten visualizar que el 80% o más de los participantes, reporta un alto grado de satisfacción en la bienvenida y el encuadre; la actividad diagnóstica (Kahoot), la organización de los equipos para formar las mesas de diálogo; los recursos institucionales brindados para hacerlo; la calidad de la moderación, incluyendo el control de los tiempos. Aspectos como materiales utilizados, nivel de complejidad, significancia y relevancia fueron satisfactorios.

Contar con reactivos con respuestas tipo escala de Likert, permite realizar gráficos y comparar los resultados de cada aspecto del taller.

A nivel global, las gráficas permiten visualizar que el nivel de satisfacción con las actividades, materiales y mediadores fue alto y bien ponderadas por el claustro docente (principales respuestas “muy satisfecho y satisfecho”).



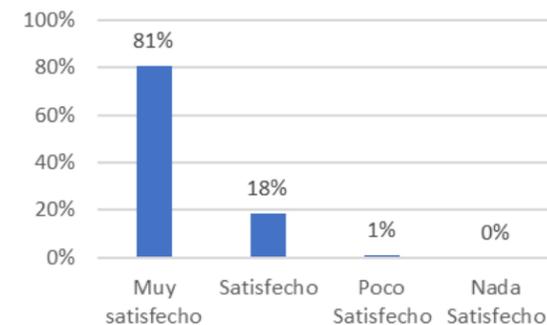
Recursos institucionales (código de ética y turnitin)



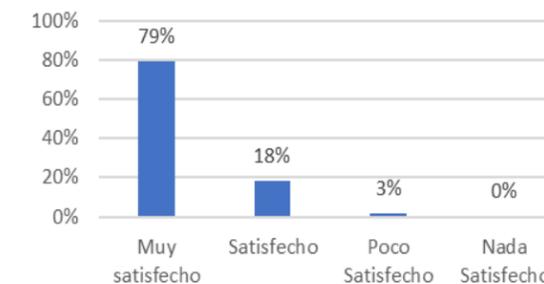
Calidad de la moderación de los talleristas



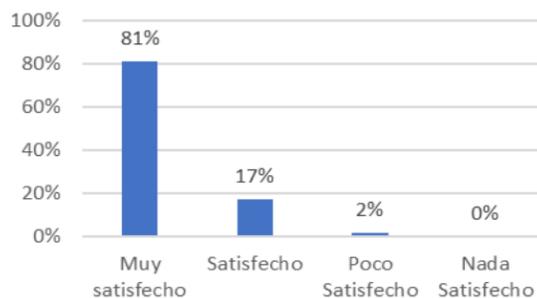
Logro del objetivo del taller



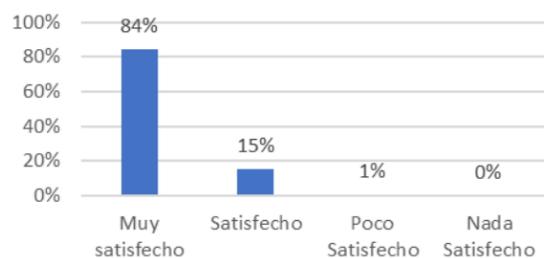
El taller me da herramientas para ser un docente pro integridad académica



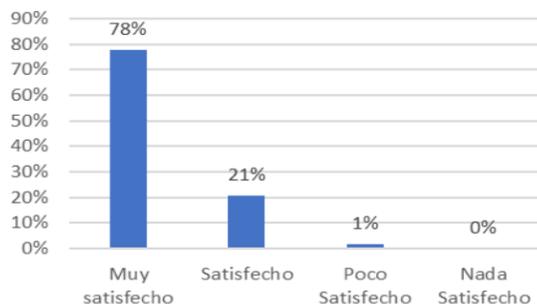
Control de tiempos



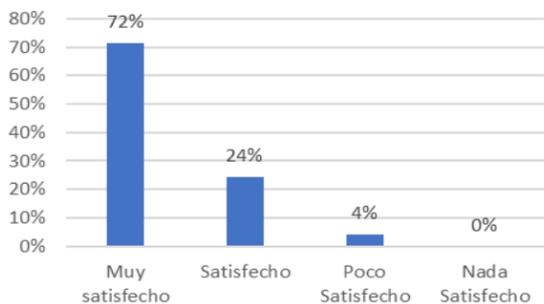
Dinámica del grupo (disposición, interés, entusiasmo, etc.)



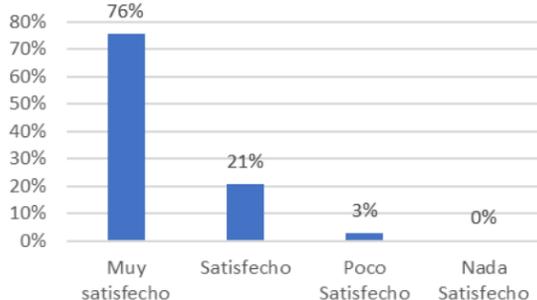
Materiales utilizados



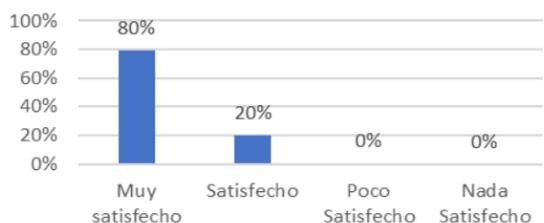
Nivel de complejidad



Fue significativo y relevante



Los lineamientos de integridad académica son orientadores para mi práctica docente.



La apreciación de los docentes respecto al logro del objetivo del taller es muy importante:

Dialogar casos relacionados con la Integridad Académica, propuestos por los docentes de la comunidad y colaboradores que conocen estas realidades, para identificar las posibilidades pedagógicas que brindan los Lineamientos de integridad académica de la Universidad.

El 99% de los docentes participantes expresan que se logró el objetivo.

Esta pregunta es clave, ya que hasta ahora todos los ítems abonaron a la recuperación de la apreciación docente en un nivel de satisfacción, sin embargo, esta interrogante se coloca en un nivel de aprendizaje, pues refleja qué tanto impacta de forma significativa desde cambios internos en la capacidad personal. Se busca saber si el docente identifica que se ha producido un aprendizaje y si éste podría ser transferido a las acciones cotidianas de la práctica.

El 98% de los docentes expresan que obtuvieron herramientas para el ejercicio de su práctica docente a favor de la integridad académica.

Para este apartado se aplicó una encuesta vía un formulario de Microsoft al término de los talleres. El instrumento estuvo compuesto por dos secciones: datos personales y reactivos para la valoración de la satisfacción de los talleres.

A continuación, se presenta una tabulación de los comentarios vertidos en el reactivo abierto, divididos en aspectos que resaltan fortalezas del taller y/o áreas de oportunidad/sugerencias:

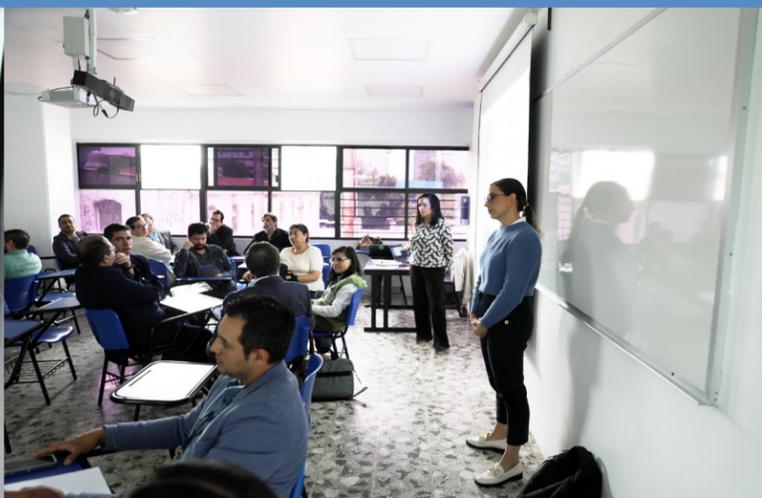
Categorización de los comentarios en el reactivo abierto de la encuesta de satisfacción

Categoría	Fortalezas	Áreas de oportunidad / Sugerencias
Contenido y profundidad del tema	Se reconoce que el tema es de suma importancia en la práctica docente. Los casos fueron oportunos para generar diálogo y reflexión. Se agradece el espacio para interactuar y compartir con colegas profesores.	Se considera necesario generar otros espacios para profundizar en el tema, además de contar recursos que orienten en el seguimiento y fortalecimiento de la cultura pro integridad.
Mediadores	Agradecimientos por la dedicación, claridad y excelente trabajo desarrollado por las y los mediadores.	
Metodología de trabajo	En general se considera que la dinámica del taller fue acertada ya que propició un intercambio organizado.	Las y los participantes refieren que el tiempo limitó en las discusiones y profundidad del análisis del caso. De igual forma, se dejaron de lado algunas preguntas o intervenciones. Se sugiere destinar un poco más de tiempo a esta actividad.
Relevancia y seguimiento del taller	En la encuesta destacan comentarios en los que se recupera la pertinencia del tema en el contexto actual, la importancia de mantenerlo en actualización y las coincidencias de posturas con los compañeros.	Se sugieren crear otros espacios de formación y difusión sobre integridad académica, e involucrar a toda la comunidad universitaria.



XXV EFD

TALLERES



QUE TRANSFORMA. 7 trinidad



de dimisión



de dimisión

Conclusiones y evidencias

A partir de los resultados de la evaluación del XXV Encuentro de Formación Docente “Integridad académica: un trabajo en comunidad para la formación ética, profesional y ciudadana” se considera que:

1. Es importante trabajar en alternativas que permitan el alcance de este espacio formativo a una mayor población de docentes, considerando el total de los que se encuentran activos. En el registro de los últimos años se ha logrado la participación del 40-50% aproximadamente. Si bien es muy complejo coincidir de forma presencial o virtual-síncrona, habrá que pensar en formatos alternativos que habiliten opciones viables para los docentes y también, hacer llegar a los docentes que no participaron, la información sintética y útil de lo abordado.
2. Se aprecia una implicación activa de los docentes en la temática. Los docentes consideran que el panel y los talleres conversacionales abrieron un espacio de aprendizaje significativo que les habilita de herramientas para aplicar en su práctica cotidiana. Sin embargo, el tema aún no lo conocen a profundidad y lo aprecian complejo. Por lo cual, es necesario acercarlos más información y promover de forma continua la consulta y el uso de los Lineamientos de Integridad Académica y los referentes que al respecto se generen institucionalmente.
3. Los moderadores de los talleres expresaron que los grupos trabajaron con interés por el tema, atención, escucha, participación propositiva, entusiasmo. Los docentes dialogaron con argumentos, ejemplos y

apertura para identificar otras formas de dar respuesta a las distintas situaciones.

4. Desde el trabajo de las mesas de diálogo y su evidencia, se recuperan las siguientes propuestas realizadas por los docentes para fortalecer una cultura pro integridad en la Universidad:

- » La importancia de la labor preventiva al realizar una buena planeación, generar encuadres de trabajo claros, acuerdos de convivencia donde se visibilice la importancia de la integridad académica y dar especial claridad sobre la evaluación, especificando criterios, instrumentos y ponderaciones. En este mismo sentido, diseñar actividades que promuevan una producción auténtica de los estudiantes y sean menos susceptibles de plagio, así como perfeccionar nuestros instrumentos de evaluación para que orienten al estudiante no sólo al elaborar la evidencia de su trabajo, sino en el proceso mismo de aprendizaje.
- » Acuerdos colegiados o en academia para definir sistemas de evaluación en los programas, que sean flexibles para respetar la complejidad propia de una asignatura pero que, a la vez permitan una práctica homologada y congruente de toda la planta docente.
- » Especificar los criterios de los productos o evidencias de aprendizaje, dialogar y modelar con los estudiantes ejemplos. No dar por hecho que los estudiantes saben trabajar en equipo, documentar una investigación o elaborar un escrito (ensayo, resumen, reseña, entre otras). Promover la expresión oral y escrita de forma continua para enriquecer sus habilidades de pensamiento lógico y sus competencias para la citación y uso ético de la información. También es importante favorecer la capacidad del estudiante para dar cuenta de por qué elige una u otra referencia.

- » Difusión de los espacios de formación de docentes y estudiantes sobre los recursos informativos y tecnológicos de la institución y su uso ético.
- » Difusión de la normativa y los recursos que apoyan la labor docente a favor de la integridad académica.
- » En las Inducciones y de manera permanente, favorecer la sensibilización hacia el tema con apoyo de áreas como Dignidad Humana y Jefes de Carrera.
- » Aplicar los lineamientos institucionales con el acompañamiento de las autoridades para que existan límites y opciones de trabajo claros.
- » Reforzar en las materias curriculares relacionadas con investigación estas habilidades.
- » Difundir y promover con acciones concretas adecuadas a las posibilidades de cada unidad, el *decálogo de integridad académica* con los estudiantes.
- » Normar el uso de la IA desde el Encuadre de la asignatura y las instrucciones de trabajos o tareas.
- » Afianzar la comunicación entre docentes y autoridades para actuar en los tiempos y desde los canales institucionales adecuados.
- » Abrir el diálogo con los estudiantes sobre sus inquietudes y dudas.
- » Respaldo al docente en la toma de decisiones, las cuales tienen que ser apegadas al marco normativo.

- » Formación en estrategias de retroalimentación, acompañamiento, comunicación asertiva, resolución de conflictos y mediación.
- » Compartir a los padres de familia los Lineamientos de Integridad Académica para que construyamos en conjunto una cultura pro integridad dentro y fuera del entorno escolar.
- » Generar espacios de toma de conciencia cuando haya una incidencia, con el fin de comprender desde dónde se presentan las situaciones y sin justificar, sí comprender, orientar y dar alternativas de solución, pero también establecer límites claros especialmente en las reincidencias.
- » Revisar la congruencia entre los Lineamientos de Integridad Académica y el Reglamento, las políticas internas de las Facultades.

Algunos participantes señalaron limitaciones en el tiempo destinado para la discusión, la mayoría coincidió en que el espacio propició una reflexión valiosa, así como el compromiso de fomentar conductas responsables tanto en su actuar profesional como en el acompañamiento a los estudiantes.

Los elementos del panel y el trabajo realizado en los talleres conversacionales, constituyeron una experiencia formativa relevante que contribuye en el fortalecimiento de la docencia basada en la ética y la integridad.

De acuerdo con los datos recabados, se puede concluir que:

- » El 81% de los asistentes manifestó tener conocimientos básicos de los lineamientos de integridad académica.
- » El 89% de los asistentes mostró satisfacción con los momentos de trabajo en los talleres conversacionales.

- » Considerando los niveles de impacto de una actividad formativa propuestos por Kirkpatrick, 1994 & Guskey, 2016, el nivel de efectividad logrado se ubica en el 2 que corresponde al aprendizaje.

Respecto a las evidencias, se presentan los casos derivados de la convocatoria, así como la síntesis del panel.

A través de los QR, se podrán consultar las siguientes evidencias:

1. Convocatoria
Integridad Académica



2. Casos derivados
de la convocatoria



3. Síntesis
del panel



Acciones posteriores al XXV EFD

Posterior al Panel: Integridad Académica. Perspectivas actuales en la prevención, la formación y la gestión de faltas como mecanismos pro integridad, se realizó una recuperación de las preguntas realizadas por los docentes, con las cuales se conformó un Banco interinstitucional de preguntas y respuestas frecuentes para docentes universitarios.

En una primera etapa se realizó la recuperación, replanteamiento y categorización, donde se retomaron las preguntas de los docentes durante el panel, se ordenaron y clasificaron con base en categorías. Posteriormente, se reordenaron y replantearon para que la redacción fuera más clara, conservando su intención. Se agregaron también, algunas inquietudes recuperadas y aportadas por la Coordinación de Formación Docente y algunas otras instancias.

Las respuestas fueron construidas por diversos participantes clave de la Universidad La Salle y del Tec de Monterrey, sobre el tema. La intención de este banco de preguntas es rescatar los aspectos de interés de nuestros docentes en este tema, mismos que están preocupando y ocupando a nuestras comunidades universitarias. Las respuestas, pueden ser múltiples, por ello no son prescriptivas sino sugerencias orientativas.

Se continuará explorando espacios y estrategias de encuentro para la formación docente universitaria, con el fin de que su labor magisterial sea cada vez más profesional y apegada a los ejes estratégicos que dan forma a la vida universitaria en clave de la Misión y con la mirada en el horizonte de nuestra visión institucional.

XXV EFD

TALLERES



Cimiento de una educación de calidad

Integridad académica

UN COMPROMISO

QUE

TRANSFORMA.

Integridad académica: el norte en la educación.

COMPROMISO QUE TRANSFORMA.

QUE TRANSFORMA.

Integridad académica.

Memoria

XXV Encuentro de Formación Docente

**Integridad académica: un trabajo en
comunidad para la formación ética,
profesional y ciudadana**

DIRECTORIO

RECTORÍA

Mtro. Nestor Anaya Marín, fsc.

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

Mtra. Ana Marcela Castellanos Guzmán

DIRECCIÓN DE APOYO ACADÉMICO

Mtro. José María Aramburu Alonso

COORDINACIÓN DE FORMACIÓN DOCENTE

Mtra. Teresa Gómez Tress

Benjamín Franklin No. 45
Col. Condesa, Alc. Cuauhtémoc
Ciudad de México. CP 06140

800 LA SALLE (5272 553)
(52) 55 5278 9500

lasalle.mx

Integrante de:

